

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO, SETTORE CONCORSUALE 14/C1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/07, CODICE CONCORSO 4954.

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 14/C1, settore scientifico-disciplinare SPS/07 presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali, composta dai:

Prof. Manlio Cinalli	dell'Università degli Studi di Milano.
Prof.ssa Francesca Giardini	dell'Università di Groningen (Paesi Bassi).
Prof. Gianluca Manzo	della Sorbonne Université (Francia).

si riunisce al completo il giorno 13 settembre 2022 alle ore 17.30 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario ricorda che Guido Anselmi e Daniela Bellani hanno ritirato la loro candidatura. Il Segretario provvede poi alla identificazione dei candidati presenti mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Federico Bianchi.
- 2) Alessandra Gaia.
- 3) Camilla Gaiaschi.

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:
Tiziano Gerosa.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o

informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 17.50 viene chiamato il candidato Federico Bianchi e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 18.15 viene chiamata la candidata Alessandra Gaia e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 18.40 viene chiamata la candidata Camilla Gaiaschi e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) Federico Bianchi punti 55.5
- 2) Alessandra Gaia punti 52.5
- 3) Camilla Gaiaschi punti 46.3

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Federico Bianchi.

La seduta è tolta alle ore 19:20.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Manlio Cinalli

Prof. Francesca Giardini

Prof. Gianluca Manzo

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato: Federico Bianchi**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	2
A1) pienamente attinente, punti n. 2; Tesi di dottorato intitolata “The Social from the Economic: The Emergence of Solidarity within Networks of Economic Exchange” e giudicata pienamente attinente dalla Commissione.	2
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4
B1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 30 ore per anno accademico, punti 1; Insegnamento di “Network Analysis”, nell’a.a. 2020/21 presso il NASP, Università degli Studi di Milano.	1
B3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento, summer school) per almeno n. 20 per anno accademico, punti n. 0.5; Nell’anno 2021, docente per ESSA-Behave Summer School in Agent-Based Modelling for Social Scientists (60 ore); nell’anno 2020, docente per ESSA-Behave Summer School in Agent-Based Modelling for Social Scientists (50 ore); nell’anno 2019, docente per Summer School in Agent-Based Modelling for Social Scientists (60 ore, lingua inglese, online); nell’anno 2018, docente per Behave Summer School in Agent-Based Modelling for Social Scientists (40 ore); nell’anno 2017, docente per GECS Summer School in Agent-Based Modelling for Social Scientists (30 ore); nell’anno 2016, docente per GECS Summer School in Agent-Based Modelling for Social Scientists (30 ore);	3
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4.5

<p>C1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri, punti n. 1 per annualità; per frazioni di 6 mesi, punti n. 0.5;</p> <p>01/07/2017 – 30/06/2018 assegno di ricerca (tipo B), Università degli Studi di Brescia</p> <p>01/07/2018 – 30/06/2019 assegno di ricerca (tipo B), Università degli Studi di Brescia</p> <p>01/07/2019 – 30/06/2020 assegno di ricerca (tipo B), Università degli Studi di Brescia</p> <p>01/07/2020 – 30/06/2021 assegno di ricerca (tipo B), UNIMI</p> <p>01/07/21-01/04/2022 assegno di ricerca (tipo B), UNIMI</p>	4.5
<p>D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p> <p>D2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale, punti n. 3</p> <p>D3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale, punti n. 2</p> <p>D4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale, punti n. 1</p>	6
<p>E) Attività di organizzazione di eventi scientifici e relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> <p>E2) Co-chair di una conferenza nazionale/internazionale, punti 1.6</p> <p>-Co-chair, “Agent-based models of social networks” 5th European Conference on Social Networks, 2021 (07-10/09, Università degli Studi di Napoli “Federico II”, online, con Filip Agneessens, Andreas Flache e Károly Takács)</p> <p>-Co-chair, “Agent-based models of social networks” Network 2021: A Joint Sunbelt and NetSci Conference, 2021 5-10/07, Indiana University Network Science Institute, online (con Filip Agneessens, Andreas Flache e Károly Takács)</p> <p>-Co-chair, “La Social Network Analysis come strumento per la comprensione delle attuali trasformazioni socio-economiche” V Convegno SISEC – Società Italiana di Sociologia Economica, 2021, 9-12/06, Università degli Studi di Catania (con Niccolò Casnici e Antonello Podda)</p> <p>-Co-chair, “Agent-based models of social networks. Integrating agent decision-making with network dynamics” Social Simulation Week 2020 15-17/09, Università degli Studi di Milano, online (con Filip Agneessens, Andreas Flache e Károly Takács)</p>	5 6.4

I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e presenza nel board di riviste scientifiche	2
II) Per ogni premio o riconoscimento internazionale, punti 2 Premio per il progetto “Rating and ranking in peer-reviewed journals”, assegnato dalla EU-COST Action TD1306 PEERE – New Frontiers of Peer Review	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	23.5

Candidato: Alessandra Gaia

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	2
A1) pienamente attinente, punti n. 2; Tesi di dottorato intitolata “Social desirability in reporting paying for sex and risky behaviours: comparing two techniques for handling missing data”, giudicata pienamente attinente dalla Commissione.	2
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	1
B2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per ogni incarico, punti 0.5; Essex Summer School in Social Science and Data Analysis, docente del corso: “Quantitative methods for surveying hard-to-reach populations” (17.5 ore di didattica, 19-23/07/2021)	0.5
Docenza del Corso “Survey Research Methods, Master of Science in Research Methods” 2017-2018, University of London.	0.5
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5.5
C2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 1 per annualità; per frazioni di annualità di almeno 1 mese, punti n. 0.1.	

<p>04/2018 – 04/2021 Research Associate, Institute for Social and Economic Research (ISER), University of Essex.</p> <p>11/2017 – 04/2018 Research Fellow, European Social Survey Headquarters, Department of Sociology, City, University of London.</p> <p>05/2016 – 09/2017 Research Officer, Institute for Social and Economic Research (ISER), University of Essex.</p> <p>11/2015 – 05/2016 Research Associate (Survey Manager), Centre for Longitudinal Studies, UCL Institute of Education, University College London.</p>	5.5
<p>D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p> <p>D2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale, punti n. 3</p> <p>D3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale, punti n. 2</p> <p>D4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale, punti n. 1</p>	<p>6</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>
<p>E) Attività di organizzazione di eventi scientifici e relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> <p>E1) Chair di una conferenza nazionale/internazionale, punti 2</p> <p>Chair convegno “Cohort studies in times of COVID-19” per la European Survey Research Association, 2021, online</p> <p>Chair convegno “Measurement issues in household surveys” per la European Survey Research Association, 2017, Lisbona.</p> <p>E2) Co-chair di una conferenza nazionale/internazionale, punti 1.6</p> <p>Co-chair convegno “Non-response in longitudinal studies” per la European Survey Research Association, 2021, online (con Prof. P. Lynn e Prof. A. Bianchi).</p>	<p>5</p> <p>4</p> <p>1.6</p>
<p>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e presenza nel board di riviste scientifiche</p> <p>I3) Membro del comitato editoriale di una rivista scientifica, punti n. 2</p> <p>Membro del comitato editoriale di “Quality and Quantity. International Journal of Methodology”</p>	<p>2</p> <p>2</p>
<p>J) Altri titoli</p>	<p>1</p> <p>1</p>

J2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente a S.S.D affini, come professore di II fascia punti n. 1.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	22.5

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	2
A1) pienamente attinente, punti n. 2; Tesi di dottorato intitolata “Gender inequalities in medical careers”, giudicata pienamente attinente dalla Commissione.	2
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	0.5
B2) Attività didattica svolta all’estero presso università straniere per ogni incarico, punti n. 0.5; Université de Lausanne, co-docenza in “Méthodes quantitatives” (con Florence Passy e Stephanie Steinmetz), marzo 2022.	0.5
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
C1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1 per annualità; per frazioni di 6 mesi, punti n. 0.5; Ottobre 2016 - settembre 2020: Assegnista di ricerca di tipo A presso la Università degli Studi di Milano, centro GENDERS.	4
C2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 1 per annualità; per frazioni di annualità di almeno 1 mese, punti n. 0.1. Aprile 2021 – current: Marie Curie research fellow presso la Université de Lausanne, Institut des Sciences Sociales, LINES (Centre de recherche sur les parcours de vie et les inégalités).	1
D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	7

D3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale, punti n. 2	2
D4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale, punti n. 1	5
E) Attività di organizzazione di eventi scientifici e relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
E1) Chair di una conferenza nazionale/internazionale, punti 2 08/03/2018. Chair convegno “La rete che umilia. Violenza di genere e harassment”, GENDERS, UNIMI. 25/05/2018 . Chair seminario “Women in global science”. NASP Graduate School, UNIMI. 24/05/2018. Chair seminario “Gender and neoliberal Academia”, GENDERS, UNIMI.	6
J) Altri titoli	1
J2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente a S.S.D affini, come professore di II fascia punti n. 1.	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	20.5

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato: Federico Bianchi

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
- Pubblicazione n.1	Capitolo su libro a diffusione internazionale	Secondo autore	0.8
- Pubblicazione n.2	Articolo in rivista internazionale (Anvur)	Secondo autore	1.8
- Pubblicazione n.3	Articolo in rivista internazionale (Anvur)	Secondo autore	1.8
- Pubblicazione n.4	Articolo in rivista internazionale (Scopus)	Secondo autore	1.8
- Pubblicazione n.5	Articolo in rivista internazionale (Scopus)	Primo autore	2.2
- Pubblicazione n.6	Capitolo su libro a diffusione internazionale	Primo autore	1.2
- Pubblicazione n.7	Articolo in rivista internazionale (Anvur)	Autore unico	2.3
- Pubblicazione n.8	Articolo in rivista internazionale (Anvur)	Primo autore	2.2
- Pubblicazione n.9	Articolo in rivista internazionale (Scopus)	Primo autore	2.2
- Pubblicazione n.10	Articolo in rivista internazionale (Anvur)	Primo autore	2.2
- Pubblicazione n.11	Capitolo su libro a diffusione internazionale	Primo autore	1.2
- Pubblicazione n.12	Articolo in rivista internazionale (Scopus)	Primo autore	2.3
-		TOTALE	22

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	2
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica, con particolare riferimento al rigore metodologico, alla natura innovativa della stessa e alla valutazione del suo impatto	5

- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD SPS/07) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	3
---	---

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 55.5
--	----------------------

Candidato: Alessandra Gaia

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
- Pubblicazione n.1	Articolo in rivista internazionale (Anvur)	Terzo autore	1.5
- Pubblicazione n.2	Articolo in rivista internazionale (Anvur)	Terzo autore	1.5
- Pubblicazione n.3	Articolo in rivista internazionale (Anvur)	Autore unico	2.5
- Pubblicazione n.4	Articolo in rivista internazionale (Anvur)	Primo autore	2.5
- Pubblicazione n.5	Articolo in rivista internazionale (Scopus)	Terzo autore	1.5
- Pubblicazione n.6	Articolo in rivista internazionale (Anvur)	Secondo autore	2
- Pubblicazione n.7	Articolo in rivista internazionale (Scopus)	Primo autore	2.5
- Pubblicazione n.8	Capitolo su libro a diffusione internazionale	Terzo autore	1
- Pubblicazione n.9	Articolo in rivista nazionale (Anvur)	Secondo autore	1
- Pubblicazione n.10	Capitolo su libro a diffusione internazionale	Autore unico	2.5
- Pubblicazione n.11	Capitolo su libro a diffusione internazionale	Autore unico	1.5
- Pubblicazione n.12	Articolo in rivista internazionale (Anvur)	Quinto autore	1
-		TOTALE	21

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	2
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica, con particolare riferimento al rigore metodologico, alla natura innovativa della stessa e alla valutazione del suo impatto	5
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD SPS/07) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	2

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 52.5
--	----------------------

Candidato: Camilla Gaiaschi

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
- Pubblicazione n.1	Articolo in rivista nazionale (Anvur)	Primo autore	1
- Pubblicazione n.2	Articolo in rivista nazionale (Anvur)	Autore unico	1
- Pubblicazione n.3	Articolo in rivista internazionale (Anvur)	Autore unico	1
- Pubblicazione n.4	Articolo in rivista internazionale (Anvur)	Autore unico	5
- Pubblicazione n.5	Articolo in rivista internazionale (Anvur)	Primo autore	2
- Pubblicazione n.6	Articolo in rivista nazionale (Anvur)	Secondo autore	0.5
- Pubblicazione n.7	Articolo in rivista internazionale (Anvur)	Autore unico	1.5
- Pubblicazione n.8	Capitolo su libro a diffusione nazionale	Autore unico	0.5

- Pubblicazione n.9	Articolo in rivista nazionale (Anvur)	Primo autore	1
- Pubblicazione n.10	Articolo in rivista internazionale (Anvur)	Autore unico	1.5
- Pubblicazione n.11	Saggio in opera collettanea a diffusione nazionale	Autore unico	0.3
- Pubblicazione n.12	Articolo in rivista internazionale (Anvur)	Autore unico	1
-		TOTALE	16.3

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	2
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica, con particolare riferimento al rigore metodologico, alla natura innovativa della stessa e alla valutazione del suo impatto	4.5
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD SPS/07) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	3

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 46.3
--	----------------------